

- I. Miniștrii de finanțe și guvernatorii de bănci centrale din statele G7 au solicitat standarde de sustenabilitate **proporționate** pentru IMM-uri.

În comunicatul emis după întâlnirea miniștrilor de finanțe din statele G7 (Canada, Franța, Germania, Italia, Japonia, Marea Britanie, SUA) care a avut loc în 20 mai 2022, miniștrii de finanțe au solicitat *o linie de bază* pentru standardele internaționale de sustenabilitate.

În opinia miniștrilor de finanțe, acest set de principii ar trebui să fie „practic, flexibil, proporționat și potrivit pentru IMM-uri”. Declarația reprezintă o solicitare explicită ca standardele să aibă în vedere nevoile reale ale IMM-urilor (punctele 22-26 din declarație)

Întregul comunicat [este disponibil AICI](#).

În declarație, statele G7 salută inaugurarea Consiliului Standardelor Internaționale de Sustenabilitate (ISSB) și progresul realizat pentru stabilirea unor principii directe globale în ceea ce privește standardele de sustenabilitate.

*„Solicităm cu tărie ISSB și entităților naționale și regionale responsabile de stabilirea standardelor să colaboreze în procesul de elaborare a principiilor fundamentale ale standardelor care pot fi implementate global”.*

O declarație similară a fost transmisă și de fundația IFRS ([declarație disponibilă AICI](#)) prin care ISSB trasează acțiunile necesare pentru elaborarea unor ghiduri globale în ceea ce privește raportările de sustenabilitate.

Ambiția ISSB este de a finaliza până în Decembrie 2022 ce modificări sunt necesare din punct de vedere instituțional și de stabilire a standardelor la nivel global, în urma consultărilor aflate în derulare.

Consiliul ISSB a luat ființă în Noiembrie 2021 ca urmare a solicitărilor ferme din partea autorităților și investitorilor pentru standarde globale de sustenabilitate.

La nivel tehnic, în Martie 2022, ISSB a lansat în dezbatere publică primele două propuneri de standarde de sustenabilitate – o schiță pentru standarde privind impactul climatic și un standard privind necesitățile generale de raportare.

## II. Inițiativele privind standardele de sustenabilitate ISSB/CSRD (EFRAG) – diferențe de filosofii.

Din punctul de vedere al IFRS, informația contabilă trebuie să fie „relevantă, de înțeles, de încredere și materială”. Totuși, față de propunerea de directivă CSRD nu există o competiție declarată, atâta timp cât amândouă inițiativele pentru stabilirea de standarde s-au angajat să „coopereze”. Totuși, inițiativele IFRS și CSRD sunt diferite

**Inițiativa ISSB:** urmărește să se adreseze investitorilor. ISSB afirmă că standardele de raportare de sustenabilitate vor urmări nevoile investitorilor. Se concentrează pe materialitatea financiară (cu alte cuvinte factorii de sustenabilitate care afectează companiile) și pe riscurile climatice care ar putea să îi afecteze pe investitori. Privind și standardele de contabilitate IFRS, ele mai degrabă afirmă **principii** (și nu reguli), ceea ce permit companiilor o anumită flexibilitate. În termeni simpli, principiile pot fi sumarizate astfel:

- Abordarea bilanțieră (prioritatea bilanțului față de declarațiile de venit;
- Prioritatea substanței față de formă;
- Principiul neutralității;
- Prioritatea oferită viziunii investitorului;
- Un rol important acordat interpretării;
- Principiul prudenței;

**Inițiativa CSRD:** urmărește să se adreseze societății. Inițiativa CSRD este mai degrabă un proiect politic la nivelul Uniunii Europene. Comisia Europeană urmărește conceptul **dublei materialități**:

- i) materialitate financiară – factorii de sustenabilitate care afectează compania;
- ii) materialitate de impact – ce schimbări produce compania (cum afectează) asupra societății și mediului.

Dacă, spre exemplu chestiunea climatică aduce un risc pentru investitor (materialitate financiară), dubla materialitate implică verificarea faptului dacă managementul actual al activelor se află pe o traiectorie de reducere a riscurilor climatice. Aceasta este o diferență semnificativă pentru asigurarea faptului că o activele unei companii plasează acea companie spre traiectoria unei economii nepoluante.

Directiva CSRD urmărește de asemenea o abordare mai ambițioasă dincolo de mediul climatic – spre exemplu chestiunile sociale. Spre exemplu taxonomia Europeană include respectarea atât a mediului cât și a drepturilor omului.

### **În privința standardelor de sustenabilitate:**

**EFRAG – grupul de consultare al Comisiei Europene** în ceea ce privește raportările financiare, a lansat în 29 aprilie 2022 o perioadă de consultare publică de 100 de zile (**până în 8 August 2022**), prin care îi invită pe toți cei interesați să ofere comentarii asupra draftului privind standardele de raportare de sustenabilitate. Comunicatul prin care EFRAG a lansat inițiativa [este disponibil AICI](#). Consultarea este în derulare. EFRAG urmărește ca până în Noiembrie 2022 să transmită Comisiei Europene (după expirarea consultării) draftul privind standardele de sustenabilitate.

**ISSB – a lansat la rândul lui la finalul lui Martie 2022 ([aici](#))**, draftul privind primele două standarde de raportare de sustenabilitate, spre consultare publică.

Data de finalizare a consultării publice pentru standardele ISSB este **29 iulie 2022**, ținta ISSB fiind de a finaliza cele două standarde până la 31 decembrie 2022.

Una din întrebările aflate în consultare publică se referă chiar la presupusa dată de aplicare a standardelor de sustenabilitate, odată ce standardele vor fi finalizate.

### **III. O primă reacție la transmiterea de către EFRAG spre consultare publică a Standardelor de Raportare de Sustenabilitate pentru companii (conform propunerii de directivă CSRD) a fost publicată rapid de Accountancy Europe.**

Întreaga reacție, sub forma unei scrisori transmise comisarului pentru servicii financiare, stabilitate financiară și uniune a piețelor de capital este disponibilă [AICI](#).

Printre altele, documentul arată că:

*„Suntem de acord că standardele ESRS ar trebui să respecte cerințele relevante ale legilor și reglementărilor europene. Totuși, trebuie să fie compatibile cu abordarea bazată pe principii. Într-adevăr, Uniunea Europeană a urmărit în mod consistent abordarea bazată pe principii în ceea ce privește raportările financiare, incluzând IFRS. Nu vedem niciun motiv pentru o abordare diferită*

*în ceea ce privește standardele de sustenabilitate, cu atât mai mult cu cât este așteptată o conectivitate în creștere ale celor două forme de raportare”.*

*„Propunerea CSRD include o cerință la nivelul întregii Uniunii Europene pentru o asigurare independentă. Pentru ca această asigurare să fie potrivită, subliniem din nou nevoia de standarde de raportare clare și eficiente, în primul rând pentru a evita riscurile de green-washing (conceptul de „înverzire” – în fapt un instrument de marketing prin care unele companii pretind că sunt responsabile față de mediu în timp ce nu sunt).*

*„Sprijinim obiectivul Comisiei Europene de a construi **pe ceea ce există și să încercăm alinierea cât de mult posibilă**. Alinierea globală va ajuta de asemenea companiile europene să respecte nevoia de compatibilitate cu cerințe din alte state de raportare în ceea ce privește chestiunile climatice, ceea ce va permite și utilizarea cerințelor internaționale”*

Arhitectura standardelor propuse de EFRAG este următoarea:

Cross cutting standards	Mediu (Environment)	Social (Social)	Guvernanță (Governance)
ESRS 1 – Principii Generale	<b>ESRS E1</b> Schimbări Climatice	<b>ESRS S1</b> Proprii angajați	<b>ESRS G1</b> Guvernanță, management al riscului și control intern
ESRS 2 – General, Strategie, Guvernanță și evaluare a materialității, obligații de raportare	<b>ESRS E2</b> Poluare	<b>ESRS S2</b> Angajații în lanțul valoric	<b>ESRS G2</b> Conduită de afaceri
	<b>ESRS E3</b> Resurse de apă și marine	<b>ESRS S3</b> Comunități afectate	
	<b>ESRS E4</b> Biodiversitate și Ecosistem	<b>ESRS S4</b> Consumatori și utilizatori finali	
	<b>ESRS E5</b> Utilizarea Resurselor și economia circulară		

Referitor la această arhitectură și la propunerile de standarde ISSB, Accountancy Europe subliniază:

*„Privind cerințele generale dar și cele legate de mediu atât în propunerile EFRAG cât și ale ISSB, aducem în atenția Comisiei următoarele chestiuni care se pot dovedi semnificative și care ar putea în mod ne-necesar să împiedice eforturile de convergență”:*

- Terminologia diferită, definiții și concepte – este necesar să se lucreze spre o aliniere, cel mai important fiind să se utilizeze termeni recunoscuți internațional;
- Obiective și structuri diferite în ceea ce privește necesitățile de raportare – ca o chestiune de principiu – atâta timp cât nu există obiective diferite între Europa și ISSB, convergența ar trebui urmărită din ambele părți.

*„Propunerile ESRS par mai degrabă foarte prescriptive (bazate pe cutumă) și includ sute de puncte de date. Ele conduc la obligația unor evaluări legate de materialitate de o durată semnificativă și ar putea să conducă companiile spre o abordare de tip listă/criteriu bifat, în locul unei abordări care să urmărească sustenabilitatea”.*

*„Standardele de raportare de sustenabilitate trebuie să fie clare, să aibă un scop precis, să fie pragmatice, astfel încât să evite să devină doar un exercițiu academic”.*

**IV. Companiile (inclusiv din România) au început să publice rapoarte separate de sustenabilitate, dar conținutul acestuia nu face (încă) obiectul unei asigurări independente.** Doar existența raportului este verificată de auditorul companiei.

**Așadar:**

- Standardele de sustenabilitate propuse de EFRAG sunt în dezbatere publică (până în luna August) urmând ca ele să fie finalizate și adoptate până la sfârșitul anului 2022.
- În Martie 2022, Parlamentul European a publicat o propunere a amânare a conformării cu directiva CSRD până în 2024, precum și propunerea de excludere a IMM-urilor din sfera de aplicare **inițială** a Directivei.
- Subiectele de negociere tripartită sunt în continuare: (i) **cui se aplică?** (IMM-urile listate, subsidiarelor companiilor care fac obiectul directivei,

sectoarele private ca având risc înalt din perspectiva ESG); (ii) **asigurarea** oferită asupra rapoartelor de sustenabilitate.

În anticiparea cerințelor noii directive, unele companii din România au început să publice deja rapoarte **separate** de sustenabilitate. Astfel, în 30 mai 2022, BRD a publicat „Raportul de sustenabilitate 2021 – Construind ziua de mâine” – primul raport de sustenabilitate separat publicat de grupul BRD”.

Raportul precizează: „Conținutul raportului nu a fost auditat de o terță parte printr-un proces de asigurare. **Existența** acestui raport a fost verificată de auditorul companiei, în conformitate cu Art. 48 din Ordinul MPF nr. 2844/2016”

Raportul este disponibil [AICI](#).