

- 1. Directiva CSRD este de așteptat să fie adoptată în luna Noiembrie 2022.**
- 2. ESMA a publicat graficul de implementare al măsurilor legislative care au legătură cu sustenabilitatea (2022-2028)**
- 3. Președintele ISSB, Emmanul Faber, cere mai mult timp pentru discuții între ISSB și EFRAG pentru armonizarea standardelor de raportare de sustenabilitate. Poziția ICAEW.**
- 4. Studiu: 66% dintre managerii însărcinați cu raportările financiare consideră drept CRITICĂ asigurarea externă oferită raportărilor de sustenabilitate, pentru a asigura comparabilitatea, transparența și corectitudinea raportărilor ESG**

\* \* \*

### **1. Directiva CSRD este de așteptat să fie adoptată în luna Noiembrie 2022**

Noile reguli și obligații privind raportările de sustenabilitate (directiva CSRD, care înlocuiește Directiva NFRD) sunt așteptate să fie adoptate în luna Noiembrie 2022. Directiva CSRD va extinde semnificativ obligațiile de raportare în ceea ce privește sustenabilitatea și se va aplica unei palete mai largi decât până acum, incluzând companiile mari europene (chiar dacă nu sunt listate), companiile non-EU care au subsidiare în Uniunea Europeană și companiilor mici și mijlocii listate pe piețele reglementate din Uniunea Europeană.

Sub noile reglementări, companiile vor trebui să raporteze impactul asupra chestiunilor de sustenabilitate (auditat) și informații necesare pentru ca utilizatorii de informație să înțeleagă modul în care aspectele de sustenabilitate afectează dezvoltarea, performanța și poziția companiilor (auditate). Informațiile trebuie să acopere perspective pe termen scurt, mediu și lung și vor fi specificate în standardele [obligatorii de raportare de sustenabilitate](#), care urmează să fie adoptate.

Aceste standarde, care în [prezent sunt dezvoltate de EFRAG \(European Financial Reporting Advisory Group\)](#) vor include standarde pentru raportări de mediu, economie circulară, folosirea resurselor marine și de apă, etc.

Graficul de Raportări de Sustenabilitate: crește numărul companiilor care fac obiectul Directivei de la circa 12.000 în prezent la aproximativ 50.000, care asigură circa 75% din cifra de afaceri a companiilor din Uniunea Europeană.

- Companiile care au în prezent obligații de raportare sub directiva NFRD vor trebui să facă primele raportări de sustenabilitate pentru anul fiscal care începe la 1 ianuarie 2024, respectiv primele raportări în anul 2025;
- Companiile mari care în prezent nu sunt subiectul Directivei NFRD, vor face primele raportări în anul 2026 (pentru anul fiscal 2025);
- IMM-urile listate vor face primele raportări în anul 2027 (pentru anul fiscal 2026), dar au opțiunea de amâna primele raportări până în **2029;**
- Companiile din țări terțe: au obligația de raportare începând cu **anul 2029** (pentru anul fiscal 2028);
- Auditorul statutar sau alt auditor poate oferi o asigurare a raportului de sustenabilitate (**asigurarea este obligatorie**)
- Acționarii, care dețin cel puțin 5% din drepturile de vot pot solicita ca un terț auditor (care nu aparține aceleiași firme de audit sau rețele ca auditorul statutar) să verifice anumite elemente ale raportărilor de sustenabilitate;

#### **Față de precedentele reglementări (directiva NFRD), CSRD aduce nou:**

- Clarifică principiul dublei materialități și elimină unele ambiguități în sensul că trebuie raportată simultan: i) informația necesară pentru a înțelege cum afectează chestiunile de sustenabilitate propria companie; ii) informația necesară pentru a înțelege care este impactul **propriu** al companiei asupra mediului și societății;
- Introduce noi cerințe de raportare pentru companii de a oferi informații despre strategie, ținte, rolul Consiliilor și al Managementului și cum identifică informațiile pe care le includ în Raport;
- Specifică faptul că atât informațiile calitative cât și cele cantitative trebuie raportate, atât în termeni de prognoză cât și ca evoluție;
- Elimină posibilitatea pe care o aveau statele membre de a permite raportarea informațiilor solicitate în altă parte decât în Raportul de management.

- Introduce auditul raportărilor de sustenabilitate, cu alte cuvinte informațiile prezentate de companiile care au obligații de raportare, fac subiectul unei verificări, prin audit, aproximativ în aceeași manieră ca auditul statutar al informațiilor financiare.

**Simultan, în SUA** observăm aceeași tendință în privința informațiilor de sustenabilitate. În luna Martie 2022, Security and Exchange Commission (SEC) a făcut publice propunerile privind regulile de raportare a informațiilor care au legătură cu schimbările climatice, fiind de așteptat ca regulile finale să fie stabilite în luna Octombrie 2022.

În 30 martie 2022, SEC a publicat un raport prin care stabilește prioritățile pe care le urmărește prin raportări, care includ așa numitul „green-washing” – prezentarea unor produse/servicii/companii ca fiind prietenoase față de mediu, în contrar cu situația de fapt.

SEC a stabilit deja un grup de lucru privind raportările ESG și a indicat în mod particular „investițiile ESG” ca fiind o zonă pe care o vor urmări. Mai mult, în 23 mai 2022, SEC a aplicat prima amendă în urma constatărilor acestui grup de lucru. Amenda, de 1,5 milioane de dolari, a fost aplicată (și acceptată) de consultantul BNY Mellon Investment, în urma acuzației de neraportare corectă (și omisiuni) ale informațiilor despre investițiile ESG pe care consultantul le administra (prin fonduri mutuale). [SEC a demonstrat](#) că BNY Mellon, în perioada Iulie 2018-Septembrie 2021 a reprezentat sau implicat în mai multe raportări că fondurile pe care le administrează au făcut obiectul unei verificări privind calitatea investițiilor ESG, **chiar dacă acest lucru nu s-a întâmplat.**

În prezent, SEC mai are în investigație activitatea companiei miniere braziliene VALE SA, investigând asigurări frauduloase ale raportărilor de sustenabilitate și și în alte raportări publice, în legătură cu un baraj, care s-a prăbușit.

De asemenea, SEC investighează diviziile de management de active ale [mai multor bănci de investiții](#) referitoare la plângeri în ceea ce privește investițiile prin fonduri așa zise ESG.

**În Marea Britanie**, problema „green-washing”-ului este privită drept prioritară e către Competition & Market Authority (CMA) – Consiliul Concurenței.

CMA va putea să aplice direct legile de protecție a consumatorului (și să amendeze companiile cu până la 10% din cifra de afaceri), făcând astfel foarte riscantă în termeni de amenzi prezentarea unor produse ca fiind prietenoase față de mediu și care nu sunt.

În Septembrie 2021, [CMA a avertizat companiile](#) care fac green-washing că au termen până la 31 Decembrie 2021 ca să se asigure că pretențiile care le fac publice despre impactul bunurilor/serviciilor lor asupra mediului sunt în concordanță cu legea, publicând „Green Claim Code” în alte cuvinte un cod al produselor/serviciilor care pot fi declarate ca fiind în concordanță cu cerințele de sustenabilitate.

Anterior, în 2021, CMA [a făcut public](#) rezultatul unei cercetări în mediul on-line, care prezenta indicii că aproximativ 40% dintre pretențiile companiilor care afirmă că au produse/servicii sustenabile, sunt înșelătoare, inclusiv din unghiul exagerării impactului pozitiv asupra mediului pe care companiile le au, prin practici înșelătoare.

În Mai 2022, Serious Fraud Office (SFO) din Marea Britanie [a obținut primele condamnări într-un proces legat de fraudele unor pretenții fictive ESG](#) – cazul companiei braziliene Global Forestry Investments, fond de investiții prezentat investitorilor ca o schemă de investiții etică prin care este protejată jungla amazoniană și erau sprijinite comunitățile locale, când în fapt, fondurile erau transferate în conturile celor 2 manageri.

Tot în Marea Britanie și tot ca urmare a activității Consiliului Concurenței (AMC) [a demonstrat înșelarea consumatorilor cu consecința unui plus de preț de 9% pentru bunurile produse de companii de modă](#) care au susțineri „mărețe” privind respectul față de mediu, realitatea fiind contrară. Investigația se referă la produse de modă auto-intitulate „sustainable” sau „eco-friendly” fără să existe vreo dovadă că produsele nu afectează mediul, în întregul proces: de la producție până la livrare, împachetare și vânzare.

### **De ce este important:**

În trecut (și până la intrarea în vigoare a CSRD), mai degrabă raportările înșelătoare privind sustenabilitatea nu au fost analizate cu atenție de către autorități și nefiind asigurate independent, însă noua directivă schimbă această paradigmă.

Nerespectarea viitoarelor standarde de raportare arată că sunt posibile sancțiuni semnificative. Companiile trebuie să se asigure că toate practicile operaționale legate de ESG sunt reflectate în raportări.

Raportările sintetice și asigurările de sustenabilitate vor trebui de asemenea realizate cu mare rigoare și cu respectarea standardelor, pentru a nu fi considerate omisiuni intenționate. Odată cu creșterea rolului avertizorilor de integritate (la

nivel global), orice nepotrivire semnificativă între mesajele de marketing și realitate, este foarte probabil să fie descoperită și să fie considerată înșelătoare.

Reamintim că în 23 februarie 2022, Comisia Europeană [a publicat](#) și propunerea de Directivă în ceea ce privește due-dilligence-ul sustenabilității, cu alte cuvinte regulile pe care companiile trebuie să le respecte în raport cu drepturile omului și mediu.

În Martie 2022, Comisia Europeană a publicat de asemenea [o propunere de directivă](#) care să modifice și să consolideze rolul consumatorilor în vederea tranziției verzi printr-o mai bună protecție împotriva practicilor neloiale și o mai bună informare. Propunerea de [Directivă este disponibilă, în limba română, aici](#).

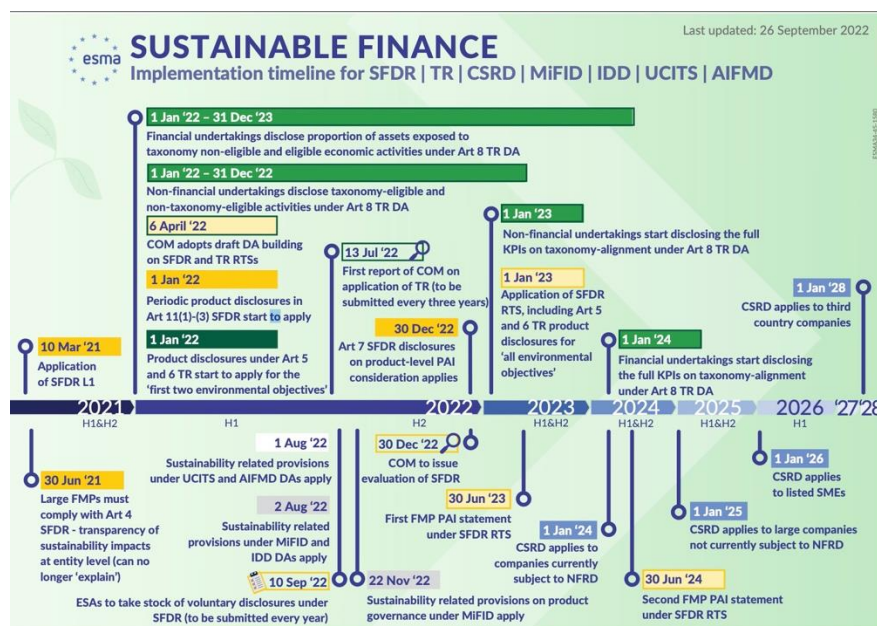
În Noiembrie 2022 este de așteptat [să fie prezentată de Comisia Europeană o propunere](#) care va solicita companiilor să detalieze standardizat și să demonstreze susținerile referitoare la impactul asupra mediului, respectiv companiile să nu ofere o impresie falsă în ceea ce privește impactul asupra mediului (green-washing).

\*

\* \* \*

## II. ESMA a publicat graficul de implementare al măsurilor legislative care au legătură cu sustenabilitatea (2022-2028)

Graficul de implementare [este sintetizat AICI](#).







\*

\* \* \*

### III. Președintele ISSB, Emmanuel Faber, cere mai mult timp pentru discuții între ISSB și EFRAG pentru armonizarea standardelor de raportare de sustenabilitate.

Emmanuel Faber, Președintele ISSB (organism care are ca sarcină elaborarea de standarde globale de raportare în privința sustenabilității) spune că acordul provizoriu pentru adoptarea Directivei CSRD, a accelerat dialogul între ISSB și EFRAG. [Scopul discuțiilor este de a armoniza și de a ajunge la o înțelegere comună în privința abordărilor diferite.](#)

ISSB se concentrează pe simpla materialitate (datele de sustenabilitate din perspectivă financiară - ce impact au chestiunile de sustenabilitate asupra companiei) în timp ce Uniunea Europeană și EFRAG susțin dubla materialitate (inclusiv raportări privind impactul companiei asupra chestiunilor de sustenabilitate).

„O pauză de săptămâni sau de câteva luni ar crea spațiu pentru ISSB să definitiveze fundația pentru raportări de sustenabilitate globale”, a spus Faber. ISSB nu se opune dublei materialități dar, potrivit lui Faber este foarte importantă „definiția materialității dată de EFRAG, cu care suntem de acord când este vorba de impactul semnificativ pe care companiile îl au asupra propriului ecosistem.

Dar după aceea trebuie să filtrăm rezultatul prin materialitatea financiară. (...) Cele 2 concepte se intersectează. Nu e vorba ori de unul, ori de celălalt”

„Credem că este imperativ ca Uniunea Europeană să lucreze în sensul unei mai mari interoperabilități între standardele ESRS elaborate de EFRAG și fundația globală de raportare pe care ISSB o elaborează. Sperăm că apelul lui Emmanuel Faber va fi ascultat”, a declarat reprezentantul ICAEW.

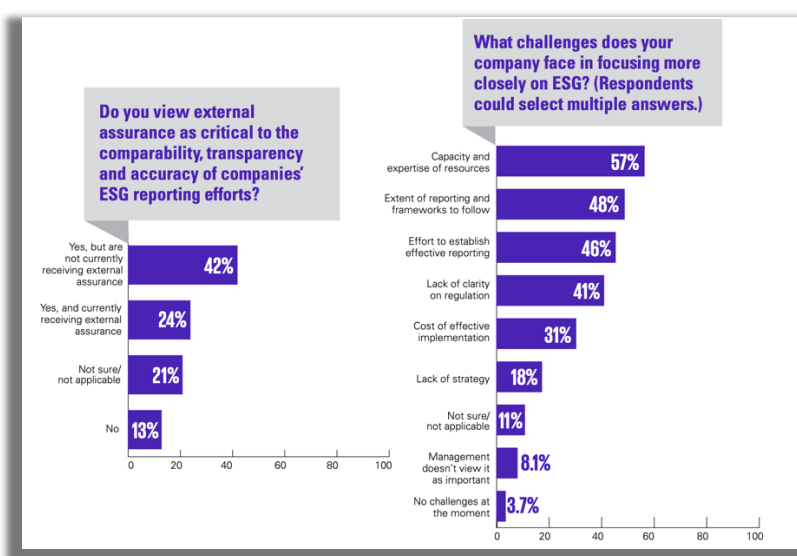
ICAEW a transmis și un [răspuns oficial](#) în privința proiectelor de standarde ESRS, elaborate de EFRAG.

\* \* \*

### III. Studiu: 66% dintre managerii însărcinați cu raportările financiare consideră drept CRITICĂ asigurarea externă oferită raportărilor de sustenabilitate, pentru asigura comparabilitatea, transparența și corectitudinea raportărilor ESG.

Studiul a fost realizat prin interogarea a 246 de executivi care au în responsabilitate raportările financiare din companii de retail, energie, servicii financiare, sănătate, producție industrială, tehnologie.

Rezultatele studiului arată că 66% dintre aceștia consideră de importanță critică auditarea independentă a raportărilor de sustenabilitate (obligație introdusă prin propunerea de directivă CSRD). 42% dintre răspunsuri arată că în prezent nu există o astfel de asigurare (care va fi obligatorie) și că numai în 24% la sută din cazuri există o astfel de asigurare (voluntară).



Întreg studiul [este disponibil AICI](#).